



Št. delovodnika: 013-1/2025-1

Datum: 6. 3. 2025

ZAPISNIK

3. seje Sveta staršev, ki je bila v četrtek, 6. 3. 2025, ob 18:00 v učilnici šole.

Dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda,
2. Zapisnik 2. redne seje in pregled sklepov 2. redne seje
3. Šolski sklad OŠ Hajdina
4. Obravnava aktualnih težav in vprašanja za ravnatelja
5. Obravnava tematike glede Sveta staršev in Sveta zavoda
6. Diskusija predstavnikov glede aktualnih težav in morebitni sklepi
7. Razno

Prisotni člani: Nastja Klajnšek, Ksenja Kokot, Ilija Ilić, Nevena Cestnik, Karmen H. Verlek (namestnica Tine Intihar), Doris Lenart, Urška Horvat (namestnica Jane Tovornik), Tomaž Kranjec, Sabina Krajnc, Miha Lešnik, Katjuša Lebar Žalar, Vida Žinko, Meta Majnik Krajnc, Ivo Firbas, Danka Gagić, Adi Ban, Katarina Miložič (namestnica Nine Vidovič), Irma Brodnjak Firbas, Andrej Žumer (namestnik Mateja Verbajsa), Klaudija Cebek Budja

Opravičeno odsotni člani: Amadeja Korenjak, Arnela Galić, Andrej Horvat, Jasmina Horvat, Branka Zagoranski

Neopravičeno odsotni člani: /

Prisotni vabljeni: pomočnik ravnatelja Iztok Milošič, predstavniki staršev šole in vrtca v Svetu zavoda Nejc Marčič

Opravičeno odsotni vabljeni: predstavnik staršev šole in vrtca v Svetu zavoda Albin Dobnik, pomočnica ravnatelja za vrtec Viktorija Vrabl, ravnatelj Mitja Vidovič



Predsednica pozdravi navzoče. Namestnik ravnatelja v njegovem imenu pozdravi Svet staršev ter predstavnikom razdeli vrtnice ob prihajajočem dnevu žena.

Predsednica predstavnike Sveta staršev seznani s predlogom gospoda ravnatelja, ki je za zapisnikarja seje predlagal Iztoka Milošiča, pomočnika ravnatelja, sama pa za zapisnikarja seje predlaga Nastjo Klajnšek, predstavnico oranžne igralnice vrtca. Predlog da na glasovanje.

Sklep 16: Svet staršev za zapisnikarico seje potrdi Nastjo Klajnšek.

Sklep je sprejet z 18 glasovi za, 0 proti, 1 vzdržan.

K točki 1.

Predsednica prebere predloge dnevnega reda in predlaga spremembo dnevnega reda, in sicer, da se točka 4. Obravnava aktualnih težav in vprašanja za ravnatelja spremeni v Vprašanja za ravnatelja in predlaga njegovo sprejetje.

Sklep 17: Svet staršev se seznani s spremembo poimenovanja točke pod točko 4, ki se sedaj glasi Vprašanja za ravnatelja.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Predsednica prebere novi dnevni red in predlaga njegovo sprejetje.

Spremenjen dnevni red se glasi:

1. Potrditev predloga dnevnega reda,
2. Zapisnik 2. redne seje in pregled sklepov 2. redne seje
3. Šolski sklad OŠ Hajdina
4. Vprašanja za ravnatelja
5. Obravnava tematike glede Sveta staršev in Sveta zavoda
6. Diskusija predstavnikov glede aktualnih težav in morebitni sklepi
7. Razno

Sklep 18: Svet staršev potrdi dnevni red s predlagano spremembo.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.



K točki 2.

Predsednica SS predstavi sklepe 2. seje, z dne 28. 11. 2024:

Sklep 9 Svet staršev soglasno za zapisnikarico potrdi Branko Zagoranski.

Sklep 10 Svet staršev se seznani s spremembo poimenovanja točke pod točko 3, ki se sedaj glasi Vprašanja in pobude za ravnatelja.

Sklep 11 Svet staršev potrdi dnevni red s predlagano spremembo.

Sklep 12: Svet staršev se seznani z ravnateljevo razlago glede prvega razreda in razlago ravnatelja glede skupnega okoliša.

Sklep 13: Svet staršev je mnenja, da je za otroke velika prednost, če so čim manjše skupine za lažje delo v dveh oddelkih.

Sklep 14: Svet staršev je mnenja, da nima pristojnosti ugotavljanja skupnega okoliša in da je zato pristojna občina.

Sklep 15: Svet staršev potrdi go, Branko Zagoranski, kot predstavnico staršev v komisiji za prehrano za naslednja štiri leta.

Predsednica pove, da se vsi sklepi izvajajo oz. so realizirani.

K točki 3.

Predsednica obvesti predstavnike, da se je šolski sklad OŠ Hajdina sklical in da ta dan poteka prva seja.

Predstavniki 7. a razreda da pobudo, da se sestavi predlog šolskemu skladu, da se 9. a in 9. b razredu iz šolskega sklada nameni vsakemu po 100 € denarnih sredstev kot kompenzacija za slabo udeležbo na pustni zabavi, ki so jo organizirali in imeli z njo veliko stroškov, a udeležba obiskovalcev je bila res slaba. Prav tako nihče od prisotnih ni želel kupiti pijače in kokic po napisanih cenah, in kljub temu da so jih naposled nižali, se je pijača spila in kokice pojedle, šele ko so jih želeli ponujati zastoj. Učenci so v organizacijo vložili veliko truda in so bili na koncu zelo razočarani. Predstavniki so dobili polno podporo drugih predstavnikov Sveta staršev, zato se je oblikoval sklep, ki predvideva, da se 9. a in 9. b vsakemu nameni 100 € iz sredstev šolskega sklada.

Hvala 9. razredom.



Predstavnica 9. a razreda je nato podala predlog, da bi se že sedaj lahko začelo večje in odmevnejše oglaševanje srečelova 9. razredov, ki bo potekal v začetku aprila, da bi dosegli čim večje število ljudi in da bi bila udeležba večja kot na pustnem plesu.

Predstavniki 7. a razreda prav tako poda predlog, da bi lahko letošnji 8. razredi naslednje leto razmislili o tem, da bi kot razred v času pusta oblikovali skupinsko pustno masko, s katero bi tradicionalno hodili po vaseh od vrat do vrat, delili pustno veselje in tako zbrali nekaj dodatnih denarnih sredstev.

Sklep 19: Svet staršev se strinja s predlogom, da se da 9. a in 9. b vsakemu posebej 100 € iz šolskega sklada.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Glede na to, da ravnatelj na seji Sveta staršev ni prisoten, je predsednica najprej pozvala njegovega namestnika, ali bi želel on odgovoriti na vprašanja staršev, ko je namestnik ravnatelja ta predlog zavrnil, je predsednica predlagala, da se vsa vprašanja gospodu ravnatelju posredujejo po mailu, nato pa bo ravnatelj nanje v roku 7 dni od prejete odgovoril.

K točki 4.

Predstavnica 7. b razreda je predsednici oddala list z napisanimi vprašanji, ki jih bo posredovala naprej ravnatelju.

Predstavnica 5. b razreda izpostavi težavo glede javno dostopnih Facebook in Instagram šolskih profilov, ki so sporni glede vsebine, predvsem slike otrok v kopalkah s plavalnega tečaja. Prav tako je vedno več fotografij, kjer so otroci na fotografijah po 1, 2 ali 3 in ne v skupinah, zaradi česar je vidnih podrobnosti otrok veliko. Če je slikana celotna skupina otrok, so le-ti na fotografiji zelo pomanjšani in posamezne podrobnosti otrok niso tako razvidne. Po tem se je razvila debata glede spornosti fotografij, glede na to, da vsak starš na začetku leta podpiše izjavo, da dovoli objavo fotografij na spletni strani in socialnih omrežjih, v šolskem glasilu in občinskem glasilu. Še enkrat se izpostavi, da ni sporno to, da se objavljajo slike in da sta profila javna, temveč sama vsebina slik. Pade predlog, da bi se morale slike pred objavo filtrirati, katere so primerne za javno dostopna socialna omrežja, katere pa primerne samo za starše. Prav tako predstavniki iz šole izpostavijo, da se morajo na šoli otroci, katerih starši niso podpisali soglasja za objavo fotografij med fotografiranjem odstraniti, da se lahko fotografirajo le otroci, ki soglasje imajo, in da ni tako kot v vrtcu, kjer se fotografirajo vsi otroci, pri čemer se otrokom, ki soglasja staršev nimajo, obraze zakrije. Takšno delovanje otrokom povzroča stisko in žalost.



Predstavnica 4. b izpostavi, da je tudi ravnatelj seznanjen s to problematiko, saj se je o njej razpravljalo že na seji zavoda, ki je potekala 5. 3. 2025. Pove, da se je ravnatelj strinjal s predlogom, da bi se fotografije pred objavo filtrirale, kar potrdi tudi namestnik ravnatelja in doda, da se slike z neprimerno vsebino lahko vedno prijavi, pri čemer bodo nato odstranjene z obeh profilov.

Predstavnik modre igralnice pri tem poda predlog, da bi moral biti glavni kanal komunikacije in obveščanja o dogajanju na šoli, tako v besedi kot sliki, uradna šolska spletna stran in ne profila na družbenih omrežjih. Apelira na tiste, ki skrbijo za šolsko spletno stran, da se posodobi, da se podobno kot na družbenih omrežjih tudi tukaj sproti objavljajo aktualni dogodki s primernimi fotografijami, predvsem pa, da se ažurirajo podatki (obvestila, pomembnejši dogodki, sestava Sveta zavoda, dodajo vsi zapisniki ipd.).

Sklep 20: Svet staršev se seznani z vprašanji in pobudami za ravnatelja. Ostala vprašanja bodo v roku 48 ur posredovana predsednici Katjuši Lebar Žalar, ki jih bo ravnatelju posredovala preko e-pošte. Ravnatelj naj nanje pisno odgovori v roku 7 dneh od prejete e-pošte.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Po tej točki predsednica obvesti prisotne, da si je točko 5 zamislila kot pogovor le med Svetom staršev in vabljenim predstavnikom staršev šole in vrtca v Svetu zavoda, zato je vabljenega namestnika ravnatelja prosila, da sejo zapusti. Namestnik ravnatelja seje sprva ni želel zapustiti, saj je bil mnenja, da se ga tudi ostale točke tičejo kot predstavnika šole. Razvila se je debata med prisotnimi o tem, ali je prisotnost namestnika ravnatelja pri ostalih točkah res potrebna ali ne. Predstavniki Sveta staršev, ki so se odzvali, so bili mnenja, da ni potrebna.

Predstavnik modre igralnice je povedal, da če namestnik ravnatelja seje ne bo zapustil, se bo tudi sam od naslednjic udeleževal sej Sveta zavoda in občinskih sej, saj je mnenja, da se ga kot starša otrok, ki obiskuje ta zavod in kot občana točke, ki se na sejah obravnavajo, tičejo.

Namestnik ravnatelja je sejo zapustil ob 18.45. Prisotni smo se mu še enkrat zahvalili za podarjene vrtnice.

K točki 5.

Predsednica pozove vabljenega predstavnika staršev šole in vrtca v Svetu zavoda, da poda informacije s seje Sveta zavoda, ki je potekala 5.3.2025. Predstavniki staršev šole in vrtca



pove, da se je sprejel finančni načrt, kadrovski načrt, zapisniki, inventarno poročilo in vsi ostali formalni dokumenti.

Predstavnik je izpostavil problematiko glede varnosti v šoli in vrtcu, saj so konstantno odklenjena vrata, v ustanovo lahko vstopi vsak, predvsem popoldne in zvečer, ko na šoli ni več skoraj nikogar. Predstavniki naštejejo primere iz drugih šol in vrtcev, kjer so vrata med določenimi urami za vse obiskovalce zaklenjena, pri vratih je za starše, ki predčasno pridejo po otroke, nameščen zvonec ali pa imajo v zavodu vratarja oziroma informatorja, ki odklepajo vrata in skrbijo za red.

Predstavnik postavi drugima predstavnikoma vprašanje, kaj menita glede konstrukcije fotovoltaike na strehi šole? Predvsem glede povečanja tveganja za požar. Predstavnik pove, da se v teoriji tveganje za požar sicer poveča, kar posledično zahteva pripravo nove požarne dokumentacije, ob tem pa pričakuje, da se vodstvo šole in občina tega zavedata.

Z vidika varnosti se je na Svetu zavoda izpostavila še težava, da se v zgornjih prostorih šole alarm za nevarnost ne sliši dobro oziroma se sploh ne sliši, kar se je izkazalo pri vaji evakuacije, ko je večja skupina učencev ostala v prostorih šole, kar se je ugotovilo šele naknadno. Predstavnik je potrdil, da se je na seji potrdilo, kdo je odgovoren za varnost pri evakuaciji in so se ugotovile vse pomanjkljivosti. Zatrdil je, da imajo zaposlene točno določen načrt evakuacije in vejo, kako v takšnih situacijah postopati, problem je bil v tem, da se v zgornjih prostorih ni slišalo alarma za nevarnost. Predstavnik je predlagal, da če zadnja vaja evakuacije ni bila uspešno izvedena, da se vaja ponovi.

Predstavnica postavi vprašanje, kaj je bilo sprejeto glede kadrovskega načrta, predvsem kar se tiče 1. razredov. Predstavnica je odgovorila, da se je potrdilo, da bosta drugo leto oblikovana 2 razreda učencev 1. razreda. Glede dveh 2. razredov pa mora šola pravočasno oddati vlogo, ampak je vprašanje, kakšne bodo opcije glede na obstoječi zakon. Otrok je namreč že sedaj manj. Seveda pa si vsi želimo tudi dva 2. razreda.

Predstavnica glede kadrovske problematike izpostavi tudi dejstvo, da je v RAP-u veliko dobrih učiteljic z veliko delovnimi izkušnjami, medtem ko matematiko občasno nadomešča vzgojiteljica.

Predstavnica je predstavniku postavila vprašanje, kako to, da predsednik Sveta zavoda še vedno opravlja svojo funkcijo, glede na to, da je potrdil, da odstopa in da ga na naslednjih sejah več ne bo, saj je bilo ugotovljeno, da zaradi že predsedujočih 2 mandatov ne more več opravljati funkcije predsednika. Predstavnik je odgovoril, da je inšpekcijski nadzor ugotovil nepravilnosti in potrdil, da je predsednik Sveta zavoda zdaj že 3. imenovan. Kot protiargument se je postavilo dejstvo, da predsedniku drugi mandat ni trajal v polnem obsegu. Predstavnik je izpostavil, da jim zapisnik ni bil posredovan v celoti, kljub temu, da so prosili,



da bi ga želeli v celoti. Predstavnica je pri tem izrazila skrb, da potemtakem Svet zavoda zaseda nelegitimno in da je vse, kar so do sedaj potrdili, nelegitimno. Prav tako je zastavila vprašanje, kako bo nelegitimni Svet zavoda še naprej sprejemal sklepe in, ko bo za to nastopil čas, izvedel volitve za ravnatelja? Predstavnica je izpostavila, da bi to morale biti tehnikalijske, ki tečejo kot po maslu, ne da sedaj sredi leta nastajajo takšni problemi.

V nadaljevanju je predsednica Sveta staršev zbranim predstavnikom predstavila anonimno pismo, ki ga je dobila na domač naslov. Pred zbranimi predstavniki ga je prebral njen namestnik. V pismu so se pojavile pritožbe glede delovanja članov Sveta staršev in zagovarjanja njihovih interesov, pritožbe zoper dejstvo, da želi ravnatelj vprašanja in predloge predstavnikov Sveta staršev posredovana vnaprej pisno, da se lahko nanje pripravi, pritožbe zoper delovanje predstavnikov staršev v Svetu zavoda in pojasnila glede delovanje šolskega sklada (ali res ni konstituiran, koliko sredstev ima itd.).

Po prebranem pismu je predsednica pozvala starše, da povejo svoje mnenje glede zapisanega. Predstavnica je potrdila, da se strinja z napisanim glede šolskega sklada, saj ni ok, da imajo sredi leta komaj prvo sejo in da do tega dne sploh niso bili konstituirani. Predstavnica je vprašala, kako se sploh lahko črpajo sredstva iz sklada, če sploh ni konstituiran? Predstavnica je zatrdila, da je ravnatelja večkrat naslovila z vprašanjem, kaj je s šolskim skladom, pri čemer ji je sam zatrdil, da sklad ima svojega predsednika. Kako, če sploh ni konstituiran, prve seje, na kateri bi predsednika volili, še sploh ni bilo. Medtem so se sredstva v sklad že zbirala, prav tako pošiljale vloge staršev za sofinanciranje aktivnosti. Predstavnica je potrdila, da je bila njena prošnja za sofinanciranje odobrena, da je dobila nakazan denar, medtem ko odločb ni. Predstavnik je podal svoje mnenje, da se je težko pogovarjati z nekom in mu odgovoriti na pismo, če sploh ne veš, s kom se pogovarjaš. Na to je predstavnica dodala, da se starši v večini neradi izpostavljajo, med drugim tudi zato, ker se bojijo groženj z vseh strani.

Predstavnik 6.a razreda se je seji pridružil ob 19.45.

Predsednica Sveta staršev je pozvala predstavnike staršev, naj vsak od predstavnikov sam pri sebi razmisli, lahko se tudi pogovorijo z ostalimi starši, kakšno je njihovo mnenje, kakšno podporo ima med njimi, ter jih pozove, naj povejo, ali so zadovoljni ali ne ter ali imajo kakšne predloge.

Sklep 21: Svet staršev se seznani s pismom, ki je prejela predsednica Sveta staršev, ki ga bo posredovala preko e-pošte predstavnikom.

Sklep je sprejet z 20 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Predstavnik staršev šole in vrtca v Svetu zavoda zapusti sejo ob 19.50.



K točki 6.

Predsednica sveta staršev je predstavnike seznaniła, da so se nanjo obrnili starši s pritožbami glede razrednika 7. b in učitelja športa in razširjenega programa ter gibanje in zdravje Boštjana Maračiča ter sorazredničarke 7. b in učiteljice športa in razširjenega programa gibanje in zdravje Tjaše Ašanin Gole. Pozvala je predstavnike staršev razredov, v katerih se težave pojavljajo, da seznaniyo druge predstavnike s težavami.

Predstavnica pove, da se v njihovem razredu zdi, kot da nimajo niti razrednika, niti sorazrednika. Učitelja sta neodzivna, učitelj ne odgovarja na maile, ne razpisuje ne govorilnih ur, niti roditeljskih sestankov. Do sedaj so imeli samo 1 govorilno uro in 1 roditeljski sestanek. Prav tako ne dajeta potrebnih aktualnih informacij glede aktivnosti. Pri tem je pohvalila razredničarko 7. a razreda, saj veliko informacij dobijo od nje. Učitelja so že seznaniili z vsem tem, njegov odgovor se je glasil, da se jim bo oglasil, ko bo zmozel, a odgovorov po večini ne dobijo. Zastavila je vprašanje, ali obstaja možnost, da bi se jim dodelil drug razrednik, če bi se s prošnjo obrnili na vodstvo, saj z njim ne želijo več nadaljevati.

Tudi druga predstavnica je podala pritožbe glede učitelja Maračiča in učiteljice Ašanin Gole pri predmetu šport, saj se do otrok obnašata, kot da so živali, nanje konstantno kričita in jih zmerjata. Prav tako je izpostavila problem, da učitelj Maračič konstantno odpira vrata garderobe učencev, tako fantov in deklet in jih gleda med preoblačenjem, kar je nedopustno. Prav tako med telovadbo gleda dekleta in komentira, tako da jim je neprijetno.

S težavo se je obrnila tudi na ravnatelja, ki v svojem odgovoru zatrjuje, da sta oba učitelja visoko strokovna in predana svojemu delu. Potrdil je, da je bil prisoten pri pouku in športa in lahko zagotovi, da otroci uživajo pri teh urah. Prav tako je predlagal, da se lahko starši dobijo na pogovornih urah pri njem in učitelju športa. Predstavnica je potrdila, da je bil ravnatelj res prisoten pri pouku šport, kjer pa je otroke nadiral glede tega, da jih starši vzgajajo permissivno in jim vse dovolijo, na šoli pa se tako učitelj Boštjan kot ravnatelj trudita, da jih vzgojita tako lepo, kot so vzgojeni otroci ravnatelja. Starši naj kar pišejo pritožbe, saj jih je že tako preveč in je ravnatelju zanje vseeno. Prav tako je vsakega od njih vprašal, ali gredo na prihajajočo pustno povorko ali ne. Tisti, ki so rekli, da ne gredo, so se morali umakniti v majhno telovadnico. To je potrdila tudi druga predstavnica, ki je dodala, da se je otroke izprašalo po razlogu, zakaj ne grejo na povorko, pri čemer noben razlog ni bil dovolj dober. Na koncu je dodal, da če bo manjkal samo eden učenec, bodo ostali brez izleta in vate. Predstavnica je izpostavila, da je prav, da bi se otroci udeležili pustne povorke, ki je bila organizirana, in da bi



jih starši morali spodbuditi k temu, nima pa nobeden pravice, da ocenjuje, kakšen razlog za izostanek je dober ali ne.

Predstavnik 2. a sejo zapusti ob 20.05.

Predstavnica je postavila vprašanje, kako to, da so bili otroci pri grožnji z bombnim napadom evakuirani kasneje za vsemi drugimi otroci iz Slovenije? In da so starši za to izvedeli šele po tem, ko je nastala splošna panika, ko so že izvedeli iz drugih virov?

Predstavnica je dejala, da ni toliko pomembno, kdaj so bili starši obveščeni, večji problem je bil, da so po evakuaciji stali pred šolo. Temu se je pridružil tudi drug predstavnik, ki je potrdil, da so vsi zbrani čakali pred šolo, po nje so hitro začeli hoditi starši, nastal je čisti kaos, otroci so brezglavo tekali sem in tja, do staršev učitelji jih niso mogli imeti pod nadzorom. Predlagal je, da bi se lahko naslednjič umaknili malce dlje, celo za ograjeno igrišče. Predstavnik je na tem mestu spet dodal, da zato so dobre vaje, da se na njih ugotovijo nepravilnosti in popravijo.

Predstavnica je dodala, da so se pojavile tudi pritožbe zoper učitelja za geografijo, Iztoka Milošiča, saj je v tem šolskem letu ogromno manjkal, ure geografije ne potekajo, učiteljice, ki manjkajočega učitelja menjajo, ne izvajajo ur geografije, temveč vse drugo, otrokom manjka znanje geografije, posledično so rezultati testov slabi. Stanje je zaskrbljujoče, še posebej, ker je letos na Nacionalnem preverjanju znanja izbrana geografija. Predstavnica je dodala, da je bilo že lani na seji Sveta zavoda izpostavljeno, da se od ravnatelja zahteva, da za učence pouk poteka nemoteno in v čim večji meri brez menjav. Vsi projekti in dodatne aktivnosti, v katere so vključeni učitelji, morajo biti za pridobivanjem znanja, podajanje znanja je prioriteta. Kljub temu se ista zgodba ponavlja letos z učiteljem za geografijo, kar ni v dobro otrok.

Predstavnica je izpostavila dogajanje v letošnji zimski šoli v naravi, o katerih govori že ves šolski in tudi širši okoliš. Predstavnike je seznanila z nekaterimi neljubimi dogodki (prisotnost alkohola med učitelji, sprehajanje ravnatelja v spodnjem perilu med učenci in z odvezanim kopalnim plaščem, neprimerni krst učencev po zadnjici, izredno neprimerna izjava ravnatelja eni izmed učenek in kasnejši odziv učiteljev na to). Zaradi prav tako neprimerne izjave predstavnika njihovega razreda, ki je poskušal okriviti deklico za to, se je razvila burna debata. Na koncu smo se vsi predstavniki soglasno strinjali, da je bila ravnateljeva izjava nedopustna, nato pa se je še razvila debata o tem, kaj lahko storimo, da do podobnih incidentov ne bi več prihajalo.

Predstavnica 7. b razreda zapusti sejo ob 20.35.

K točki 7.

OSNOVNA ŠOLA HAJDINA Z ENOTO VRTEC

Sp. Hajdina 24, 2288 Hajdina
<http://www.os-hajdina.si>



☎ 02/788-1272

☎ 02/788-1260

📠 02/788-1261

vrtec@os-hajdina.si

tajnistvo@os-hajdina.si

Predsednica je povedala, da se je nanjo obrnilo več staršev, ki s šolo niso uspeli razrešiti svojih zadev. Predsednica je podala pobude in predloge, s katerimi so se starši nanjo obrnili ter prisotne predstavnike povabila k debati. Predstavniki so se strinjali, da je glede na povedano več kot dovolj argumentov in podajo predlog, da je potrebno rešiti nerešene zadeve, ki se nikamor ne premaknejo.

Seja se zaključí ob 20:58.

Zapisnikarica:
Nastja Klajnšek l.r.

Predsednica Sveta staršev:
Katjuša Lebar Žalar l.r.