



Št. delovodnika: 013-1/2024-12

Datum: 28.11.2024

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev, ki je bila v četrtek, 28. 11. 2024, ob 17:00 v jedilnici šole.

Dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda,
2. Zapisnik 1. redne seje in pregled sklepov 1. redne seje
3. Finančni načrt šolskega sklada za šolsko leto 2024/2025
4. Seznanitev glede stanja 1. razreda in skupnega okoliša
5. Diskusija in oblikovanje mnenja predstavnikov Sveta staršev glede skupnega okoliša in glede stanja 1.razreda
6. Volitve predstavnika staršev v komisijo za prehrano
7. Razno.

Prisotni člani: Nastja Klajnšek, Ksenja Kokot, Ilija Ilić, Amadeja Korenjak, Renata Bedrač (namestnica Arnele Galić), Nevena Cestnik, Tina Intihar, Polona Škreblin (namestnica Doris Lenart), Jana Tovornik, Tomaž Kranjec, Sabina Krajnc, Miha Lešnik, Manuela Kaisersberger (namestnica Jasmine Horvat), Katjuša Lebar Žalar, Vida Žinko, Meta Majnik Krajnc, Ivo Firbas, Danka Gagić, Adi Ban, Nina Vidovič, Irma Brodnjak Firbas, Andrej Žumer (namestnik Mateja Verbajs), Kladija Cebek Budja, Branka Zagoranski

Opravičeno odsotni člani: /

Neopravičeno odsotni člani: Andrej Horvat

Prisotni vabljeni: ravnatelj Mitja Vidovič, pomočnica ravnatelja za vrtec Viktorija Vrabl



Predsednica pozdravi navzoče in za zapisnikarja seje predlaga Branko Zagoranski, predstavnico 9.b razreda.

Sklep 9: Svet staršev soglasno za zapisnikarico seje potrди Branko Zagoranski.

Sklep je sprejet s 23 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 1.

Predsednica prebere predloge dnevnega reda in predlaga spremembo dnevnega reda, in sicer, da se točka 3. Finančni načrt šolskega sklada za šolsko leto 2024/25 spremeni v Vprašanja in pobude za ravnatelja in predlaga njegovo sprejetje.

Sklep 10: Svet staršev se seznani s spremembo poimenovanja točke pod točko 3, ki se sedaj glasi Vprašanja in pobude za ravnatelja.

Sklep je sprejet s 23 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Predsednica prebere novi dnevni red in predlaga njegovo sprejetje.

Spremenjen dnevni red se glasi:

1. Potrditev predloga dnevnega reda,
2. Zapisnik 1. redne seje in pregled sklepov 1. redne seje
3. Vprašanja in pobude za ravnatelja
4. Seznanitev glede stanja 1. razreda in skupnega okoliša
5. Diskusija in oblikovanje mnenja predstavnikov Sveta staršev glede skupnega okoliša in glede stanja 1.razreda
6. Volitve predstavnika staršev v komisijo za prehrano
7. Razno.

Sklep 11: Svet staršev potrди dnevni red s predlagano spremembo.

Sklep je sprejet s 23 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.



K točki 2.

Predsednica SS predstavi sklepe 1. seje, z dne 9. 10. 2024:

Sklep 1 Svet staršev potrди predlagani dnevni red ter za zapisnikarico potrди Viktorijo Vrabl.

Sklep 2 Svet staršev se seznani s sklepi dopisne seje, ki je potekala med 30.5 in 3.6.2024.

Sklep 3 Za predsednico sveta staršev se potrди go. Katjušo Lebar Žalar.

Sklep 4 Za podpredsednika sveta staršev se potrди g. Ilija Ilić.

Sklep 5 Svet staršev se seznani s pedagoškim poročilom za vrtec in šolo za šol. leto 2023/2024.

Sklep 6 Svet staršev se seznani z letnim delovnim načrtom za vrtec in šolo za šol. leto 2024-2025.

Sklep 7 Svet staršev se seznani z delovanjem šolskega sklada za šol. leto 2023-2024.

Sklep 8 Volitve predstavnika staršev vrtca v Svet zavoda bodo potekale 4. 11. 2024 (predčasne) in 5. 11. 2024 od 18.00 do 20.00, skladno z odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno- izobraževalnega zavoda OŠ Hajdina. Volitve bodo organizirane na način, da bo zagotovljena tajnost glasovanja. Volilno komisijo bodo sestavljali predsednik Ivo Firbas, namestnica Kladija Cebek Budja, član Miha Lešnik in namestnik Adi Ban ter članica Branka Zagoranski in namestnica Danka Gagić.

Kandidature za predstavnike staršev šole v Svet zavoda morajo biti oddane predsedniku volilne komisije najpozneje 28. 10. 2024 do 20. ure. V svet zavoda OŠ Hajdina se voli enega predstavnika staršev iz OŠ Hajdina. Kandidati morajo posredovati izpolnjeno izjavo o kandidaturi, predlagani morajo biti s podpisi na predlogu h kandidaturi s strani najmanj treh staršev, ki imajo v šolskem letu 2024/2025 v vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Hajdina z enoto vrtca Najdihojca Hajdina otroka (brez lastnega podpisa kandidata). Volilna komisija vodi vse zapisnike. Javno, na spletni strani OŠ Hajdina in na oglasni deski OŠ Hajdina in vrtca je potrebno objaviti sklep št. 8 o razpisu volitev predstavnika staršev v Svet zavoda. Volilna komisija mora na morebitno željo predstavnikov staršev, zagotoviti predčasne volitve, in sicer dne 4. 11. 2024, po predhodnem dogovoru s predsednikom komisije.

Predsednica pove, da se vsi sklepi izvajajo oz. so realizirani.



K točki 3.

Ravnatelj pozdravi navzoče in se zahvali za nov dnevni red ter pohvali izbiro zapisnikarja. Pove, da je prejel nekaj vprašanj, za katera se zahvaljuje in nanje odgovori.

- 1.** *Kako to, če je avtobus zakupljen iz strani občine, da vseeno ni možnosti prestavitve vožnje za 10 min, tako da bi se otroci lahko v miru najedli?*

Ravnatelj odgovori, da je to najbrž mišljena vožnja ob 13:45, in pojasni da ima avtobus pet odhodov iz šole zjutraj in popoldan. Otroci, ki končajo ob 13:45, imajo avtobus ob 14:45, zato je potrebno dodatno varstvo. Za en krog avtobus porabi cca 45 min. Zato otrokom učiteljji dovolijo, da gredo na kosilo 10 min prej in je to rešitev.

- 2.** *Učenci, ki obiskujejo predmet »IZBRANI ŠPORT - odbojka«, niso bili vabljeni na ogled tekme Lige prvakov, dne 24.11.2024, v Tivoli. Informacija o ogledu tekme je vidna na FB strani Osnovna šola in vrtec Hajdina. Zakaj niso bili deležni vabila?*

Ravnatelj pojasni, da je bilo na tekmi odlično, izjemni trenutek, da otroci vidijo ligo prvakov in vrhunski šport. Dobili so brezplačne karte in izkoristili kvoto prevoza, ki so jo še imeli. Obisk tekme je bil izveden v obliki športnih popoldnevov za te učence, cca 25 jih je. V mislih so imeli povabiti dve skupini nogometašev. Učiteljica Tatjana je v bolniški. Ravnatelj pojasni, da ni on kriv, da se ni povabilo tudi odbojkaric. In se strinja, da bi se jih lahko, saj mu je bilo v interesu, da se dogodka udeleži čim več otrok. In pohvali otroke, da so lepo navijali in pojasni, da so bili vedno v vidnem polju, pod njihovim nadzorom.

Seji se ob 17:15 pridruži predstavnik 7.a.

- 3.** *Zakaj 9.a razred ne sme sedeti na stolih pri DV? Naj bi učenci uničevali šolsko opremo pri DV? Zakaj o uničevanju nismo obveščeni starši?*

Ravnatelj sprva reče, da se naj starši obrnejo na učiteljico 9.a razreda. Predstavnica 9.a vpraša kdaj bodo lahko normalno sedeli, saj jim učiteljica DV ne dovoli sedet na stolih ampak morajo sedet na mrzlih tleh. In pove, da je tudi danes bilo tako. Ravnatelj pojasni, da učenci uničujejo inventar- stole, tipkovnice, miške. Predstavnico 9.a zanima zakaj nihče nič ne reagira, če učenci uničujejo šolsko lastnino, zakaj se o tem ne obvesti starše. Ravnatelj pove, da so v znanju digitalnih veščin na digitalnih kompetencah padli na zadnje mesto. Povsod te učence pohvalijo, tukaj pa grajajo. K digitalnim veščinam se je prijavilo zelo malo otrok 9.a razreda (3-4 učenci), saj v lanskem šolskem letu niso imeli dobrih izkušenj, saj so velikokrat delali matematično snov ali snov slovenščine, zaradi izostankov učiteljic. Letos imajo novo učiteljico, zato jih spodbudi, da se še prijavijo. Ravnatelj pove, da med uro DV lahko delajo nalogo, se učijo, lahko sedijo na stolih, ne



smejo pa sedet za računalnikom. Pove, da grejo eni radi v kotiček, tam sedejo na blazine. Pove še, da je škoda, da ti nekdo zastonj ponuja znanje, za kar bodo kasneje plačali, če ga bodo želeli imet. Še enkrat poudari, da imajo možnost sedet na stoli. Pove tudi, da lahko učitelj vidi vse tablice, kaj učenci delajo na njih. Učitelji pred in po uri preverijo stanje inventarja. Predstavnici povesta, da imajo učenci digitalne veščine, ki spadajo pod Rapuro med poukom, čeprav je bilo lani rečeno, da če se vsaj en učenec ne prijavi, Rap ne sme potekat med poukom, ampak pred ali za. In vprašata zakaj ne smejo ta čas v knjižnico, da ne motijo ostalih. Pojasni se, da tam potekajo DSP-ji ali kakšne druge učne ure in da ni primerne prostora, saj se učencev ne more pustit same, saj če pri uri, kjer je učiteljica zraven in ima nadzor, naredijo toliko škode, kaj bi naredili šele tam kjer je ne bi bilo.

4. *Zakaj je prišlo do takšne razlike, ki se sedaj dogaja med razredi, ko se gre za ekskurzijo v London?*

Ravnatelj pove, da ekskurzija ni v programu šole, zato o tem ne bo razpravljaj, saj se drži navodil ministrstva in šola ne sme več organizirat več dnevnih ekskurzij v tujino. Razvije se debata glede cene in ponudbe letošnjih osmošolcev in letošnjih devetošolcev, saj devetošolcem ni bilo pravočasno predstavljena ekskurzija, niso smeli imet sestanka v šoli, tako kot so ga sedaj imeli osmošolci. Niso dobili že utečene agencije LTA, ampak dražjo TWIN, ker so bili s prijavo prepozni, saj jim je bilo rečeno, da učenci ne bodo smeli it v London, že zaradi dogodba v Berlinu. Ravnatelj pove, da bo letošnjim devetošolcem opravičil ure za tista dva dni izostanka v mesecu maju 2025, učiteljici Urški Medved, kot spremljevalki, pa odobril dva dni dopusta.

5. *Zakaj parkirajo na parkirišču pred šolo zaposleni šole in to cel dan (učitelji športa, učiteljica Laura, čistilke in tudi drugi),-pri tem je izvzeta učiteljica Karmen za katero vsi vemo, da ima zdravstvene težave in težko hodi? Starši, ki odlagajo otroke v vrtec ali jih poberejo za maksimalno 15 minut pa imajo težave najti s prosto parkirišče?*

Ravnatelj odgovori, da on veliko stvari nosi in zato parkira pred šolo in še nekateri zaposleni. Pove še, da ni stvar staršev kje zaposleni parkirajo. Vsak starš si mora vzeti dovolj časa, da varno parkira in pospremi otroka v vrtec ali šolo. Pove še, da on ni redar, da je to redarska služba in da se s tem ne bo ukvarjal.

Predstavnica 3.a razreda spomni ravnatelja, da se je rampa pred šolo postavila ravno iz vidika varnosti, da se ne parkira pred šolo in vrtcem. Medtem ko ravnatelj in velikokrat tudi njegova žena, učiteljica Janija Vidovič nenehno parkirata pred vhodom v šolo, včasih tudi oba hkrati, ki je namenjen mlajšim otrokom. Ravnatelj jo vpraša kje ona pušča avto v službi. Odgovori mu, da na parkirišču za avtomobile. Ravnatelj odgovori, da on vsak dan



nosi težke stvari v službo in, da zato, da je več prostora na parkirišču pred šolo, parkira on avto pred vhodom v šolo. Predstavnica 3.a razreda pove, da noben ravnatelj oz. ravnateljica pred njim niso parkirali pred vhodom v šolo. Parkirišče je tudi pri igrišču, ki je dovolj veliko.

6. *Zakaj se kosilo ne da odjaviti istega dne do npr. 7. ure zjutraj? Večina šol bi naj imela tako.*

Ravnatelj pojasni, da se sestavine ne naročijo istega dne, saj je vse sveže in se isti dan ne morejo odjaviti.

Predstavnica 3.a predlaga, da se za YUMMI CAR, čelade prinesejo od doma, zaradi prenosa uši. Ravnatelj se s predlogom strinja. Predsednica pove, da so predvsem v prvi triadi in tudi vrtcu težave s ušmi in da je potrebno pravočasno starše obveščati.

Predstavnik 6.a, da pobudo, da se zmanjša živa meja oz. uredi preglednost ograje pri g. Selu ali vsaj namesti ogledalo in da se naredi ležeči policaj mimo šole, saj je zelo nevarno. Dogovorijo se, da se pobuda preda g. Tomažu Kokolu. To si ravnatelj tudi zapiše.

K točki 4.

Predsednica povabi ravnatelja, da seznaniti predstavnike glede stanja 1.razreda in skupnega okoliša.

Ravnatelj pojasni, da je že na 1.seji povedal kako je bilo s 1.razredom. Da sta bila sprva dva razreda in je bilo 29 učencev vpisanih, nato dva učenca nista prišla v šolo in en učenec se je prepisal, zato jih je nato bilo 26. Ministrstvo je poslalo prvo kratko poročilo, da zavračajo dva razreda, saj je učencev premalo. Tudi drugič ministrstvo pošlje odgovor, da je učencev manj od normativa. Ravnatelj pove, da so mu na ministrstvu povedali, da lahko pouk izvajajo v dveh skupinah, če to krije občina. In sedaj stroške dodatne učiteljice krije občina v okviru 15 ur. Ravnatelj pove, da kljub temu, da ga ministrstvo ni podprlo pri izvajanju pouka v dveh oddelkih, je bila dobra odločitev, da pouk izvajajo v dveh skupinah, saj imajo otroci zagotovljene pogoje in so veseli. Pove še, da bi naj še ena učenka 1.razreda zapustila šolo.

Glede okoliša ravnatelj pove, da so imeli sestanek pri županu, tudi s sedanjo ravnateljico OŠ Breg Jasno Brec. Pojasni, da je največja težava zadnje čase nastal strošek prevoza iz Draženc na Breg in nato na Hajdino. Lani je bilo tega stroška 70.000€ (Hajdina 40.000€ in Breg 30.000€). Predlagajo, da bi otroci iz istega okoliša obiskovali šolo. S tem bi zmanjšali stroške prevoza za teh 30.000€, ki bi jih lahko namenili otrokom in ne Arrivi. Ena občina, ena šola.



Načeloma lahko otroka vpišeš kamor želiš, vendar se mora ravnatelj s tem strinjati. Zato se običajno ravnatelji med seboj kontaktirajo, da se jim ne spremenijo razredi.

Predstavnica 5.b razreda pove, da se od letos plača avtobus na dan in ne po kilometrih in da naj ne bi bilo zaradi tega, ker gre avtobus v Dražence, dražje. Cca 64€ bi naj bil dodatni strošek za cel dan. Po občini Hajdina je vseeno koliko km naredi avtobus, saj je zakupljen na dan.

Predsednica predlaga sprejetje sklepa.

Sklep 12: Svet staršev se seznani z ravnateljevo razlago glede prvega razreda in razlago ravnatelja glede skupnega okoliša.

Sklep je sprejet s 24 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 5.

Diskusija glede 1.razreda in skupnega okoliša. Predsednica in predstavniki menijo, da nimajo nekih obvezujočih se pristojnosti za sprejetje zavezujočih se sklepov. Saj jim morajo biti v ospredju njihovi otroci, ki so tukaj in zdaj. Za šolski okoliš pa so tu druge institucije. Predstavniki staršev so bili mnenja, da ni prav, da občina Hajdina plača za otroke, ki hodijo na Breg, ker je to skupni okoliš. Vendar zakonodaja pravi, da občina poskrbi za prevoz. Na OŠ Hajdina hodi 30 teh učencev iz Draženc. Razvije se debata. Predsednica seznani predstavnike, da ji je na sestanku z županom, bilo povedano, da čakajo na razpis, ki bi naj bil v letu 2025. Vsa ostala dokumentacija, pa je za nadgradnjo vrtca že pripravljena. Pove tudi, da je sama povedala isto kot sedaj, da kam pa bodo šli vsi ti otroci iz dograjenega vrtca, če šola nima že sedaj dovolj kabinetov in učilnic, še manj pa dovolj velike jedilnice in kuhinje, za potrebe otrok, ki so sedaj tukaj. Pove, da je pri županu izpostavila težavo mlajših otrok, ki malicajo ob 9. uri in so do 14. ure, ko imajo kosilo, že precej lačni. Predstavila je predlog, ki je na prvi seji bil zavržen, da bi otroci lahko jedli v razredih. Tako, da bi malica lahko potekala v dveh delih, oziroma bolj strnjeno.

Sejo ob 18.30 zapusti predstavnica rumene igralnice.

Predsednica navzoče seznani z novo odločbo iz ministrstva, ki jo je dobila glede 1.razreda. V njej piše, da je OŠ Hajdina najavila oblikovanje dveh oddelkov z 32 učenci. V mesecu juliju je nato podala vlogo za oblikovanje dveh oddelkov pri 28 učencih, vendar niso izpolnjevali pogojev. Napisali so, da iz dokumentacije ni vidno, da je OŠ zaprosila za soglasje pred izdajo odločbe. Še v vlogi z dne 10.10.2024 ravnatelj navaja, da je vpisanih 29 učencev, oni pa so imeli podatek, da je bilo vpisanih največ 27 učencev, zaradi česar je bilo iz njihove strani



ugotovljeno, da OŠ neupravičeno zadržuje dokumentacijo, za enega učenca, ki bi naj že ves čas obiskoval drugo šolo. Ministrstvo je upoštevalo dejstvo, da je 26 učencev že manjše število od predpisanega normativa in da je v oddelek vključena tudi druga strokovna delavka v obsegu 15 ur tedensko. Tako je glede na navedeno ter dejstvo, da se je šola že začela, odločilo, da soglasja k oblikovanju dveh oddelkov ne poda.

Ravnatelj komentira, da je bilo v vrtcu 32 otrok, odlogov je bilo šest, ki so prišli kasneje. Nato je 29 otrok imelo vpisne liste. Na ministrstvo je poklical g. Banjaca in umaknil vlogo, ker dveh otrok ni bilo. Nato še en prvošolec ni prišel, ker niso dobili stanovanja. Odločba je bila za znižan normativ, tako da to ne drži, da ni bilo 29 otrok vpisanih. Na ministrstvu je v njihovi aplikaciji kazalo 27 otrok vpisanih, saj sta bila dva otroka vpisana že na drugo šolo. Ravnatelj pove, da je vesel, da pouk poteka v dveh ločenih skupinah. Pove, da je za to dobil soglasje ministrstva, da lahko imajo dve skupini in da ima soglasje na mizi ter ga lahko pokaže staršem. Ravnatelj tudi pove, da ministrstvo navaja neresnične podatke.

Sejo ob 18:55 zapusti predstavnica 7.b razreda.

Predsednica predlaga sprejetje sklepa glede 1.razreda.

Sklep 13: Svet staršev je mnenja, da je za otroke velika prednost, če so čim manjše skupine za lažje delo v dveh oddelkih.

Sklep je sprejet s 22 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Predsednica predlaga sprejetje sklepa za okoliš.

Sklep 14: Svet staršev je mnenja, da nima pristojnosti ugotavljanja skupnega okoliša in da je zato pristojna občina.

Sklep je sprejet s 22 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.



K točki 6.

Predsednica predlaga, da ostane v komisiji za prehrano še naslednja štiri leta, ga. Branka Zagoranski. Ravnatelj pohvali njeno dosedanje delo.

Sklep 15: Svet staršev potrди go, Branko Zagoranski, kot predstavnico staršev v komisiji za prehrano za naslednja štiri leta.

Sklep je sprejet s 22 glasovi za, 0 proti, o vzdržanih.

K točki 7.

Predstavnik 6.a razreda vpraša ravnatelja, če lahko v šolo pripeljejo rabljeno smučarsko opremo. Ravnatelj se strinja.

Predsednica pove, da si je pod razno zamislila točko predstavnikov SS. Ravnatelj se zahvali vsem predstavnikom in predsednici za sodelovanje in lepo sejo ter pove, da naslednjič dobijo kavo in vodo, saj so bili pridni.

Ravnatelj in pomočnica ravnatelja za vrtec zapustita sejo ob 19:09.

Razvije se sproščena debata. Predsednica pove, da je dobila kar nekaj vprašanj glede nasilja. Tako fizičnega kot psihičnega. Predstavnica pove, da so v 5.a imeli razgovor tudi z ravnateljem. Starši so hoteli povedati samo to, da pri nasilju trpita oba otroka in da je potrebno pomagati obema, tako izvajalcu kot žrtvi. Z zatiskanjem oči se ne pomaga nikomur.

Da se otroci grdo žalijo, govorijo neprimerne psovke o starših otrok. Se slačijo, poteka verbalno nasilje, ene otroke izločajo. Predsednica izrazi skrb, sploh zaradi lanskega primera, kjer se je zaradi neukrepanja zgodil prepis prvo enega otroka, potem pa še treh ostalih iz iste družine. To so po njenem mnenju otroci, ki jih po nepotrebnem »izgubljam« iz šole. Nasilje se je izvajalo s strani romskega dečka, ker se ni nič zgodilo, se je otrok, ki je bil žrtev, prepisal. Zato starši, tega razreda, niso bili zadovoljni z odzivom šole. Ne vedo, kaj bi se zgodilo, če se ne bi prepisal. Predstavnica pove, da se je tudi v njihovem razredu izvajalo fizično nasilje, ki je trajalo dve leti. Starši so se med seboj pogovorili in razčistili (nasilje s škarjami). Ugotovili so, da je nasilja veliko, in da šola ne ukrepa pravočasno. Glede na opisano ponavljajoče se fizično in psihično nasilje, ki ga opisujejo starši, in ob prepričanju, da šola za izboljšanje varnosti otrok ni storila dovolj, predstavnik predlaga in staršem svetuje prijavo nasilja na policiji oz. obisk in pogovor s policisti na šoli.



Sejo ob 19:18 zapusti predstavnica 1. razreda.

Tujcem se ne bi smelo dopuščati, da sami uveljavljajo svojo kulturo. Policisti bi se morali več vključevati, saj je bilo že več pritožb nad otroci drugih kultur. Debata poteka predvsem, v smeri kako šola ne reagira in kako se zato nasilje izvaja tudi po več mesecev, celo let, čeprav starši nanj opozarjajo.

Sejo ob 19:24 zapusti predstavnik 3.b razreda.

Sejo ob 19:25 zapusti predstavnik 7.a razreda.

Sejo ob 19:28 zapusti predstavnica roza igralnice.

Debata o NPZ-ju 9.razredov, ki se rekordno bližajo. Starši izražajo zaskrbljenost, saj je otrokom v lanskem 8.razredu odpadlo ogromno ur predvsem slovenskega jezika, tudi matematike. Ure so nadomeščali učitelji, ki niso učitelji slovenskega jezika ali matematike. Pozna se luknja v znanju otrok. Letošnji NPZ-ji so že marca in vsega kar je bilo izgubljeno, z manjkanjem učiteljice otroci ne bodo zmogli nadoknaditi.

Predstavniki debatirajo o tem, da si želijo konstituiran Finančni sklad, saj že od januarja ni bilo nobenega sestanka ali seje in se sprašujejo kako lahko sploh sklad deluje če ni konstituiran. Kdo so tisti, ki odločajo in spremljajo prihodke in odhodke.

Predstavniki se strinjajo, da projekti ne smejo biti prioriteta šoli, če in kar se opaža, pri tem trpi učni predmet v šoli, saj imajo določeni učitelji konstatno nadomeščanja. Otroci so tam zato, da pridobijo osnovno znanje in to bi morala biti prva prioriteta šole.

Razpravljajo glede Londona. Debata poteka v smeri, da če je bilo lani izrečno po spornem dogajanju z Berlinom rečeno, da šola ne bo imela več z tujino ničesar in se je to izvedlo pri lanskih 8.razredih (letošnjih 9.), potem se to izvede za vse nadaljne generacije.

OSNOVNA ŠOLA HAJDINA Z ENOTO VRTEC

Sp. Hajdina 24, 2288 Hajdina
<http://www.os-hajdina.si>



☎ 02/788-1272

☎ 02/788-1260

📠 02/788-1261

vrtec@os-hajdina.si
tainistvo@os-hajdina.si

Debata glede 1.razreda in ugotovitev ministrstva. Predsednica pove, da nima več kaj reči na to temo. Da bo poslala odločbo ministrstva in naj si vsak sam ustvari sliko. Predstavniki izpostavijo, da je zanimivo, da je ministrstvo pri obeh odločbah, ki sta bili sedaj poslani staršem, navedlo napake šole in ravnatelja, ki jih ravnatelj v obeh primerih zanika.

Sejo ob 19:44 zapusti predstavnica rdeče igralnice.

Ugotovitve:

Ugotovili so, da šola ne postopa primerno oz. konkretno na temo nasilja in da je nepotrebno in nesprejemljivo, da se otroci zato izpisujejo.

Seja se zaključí ob 19:56.

Zapisnikarica:
Branka Zagoranski l.r.

Predsednica Sveta staršev:
Katjuša Lebar Žalar l.r.